

Open brief aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
de Hooggeachte heer W. Koolmees.

## **EXELLENTIE,**

Het is niet eenvoudig in deze barre tijden om minister te zijn !!

Nou heeft u zo uw best gedaan om het iedereen naar de zin te maken met een nieuw pensioenstelsel, zo geweldig, daar kon toch niemand op tegen zijn.

Een stelsel, helemaal gebaseerd op uw “heilige drie-eenheid”, evenwichtig, zorgvuldig en transparant.

En toch komen daar nu een paar lastige leden van de vakbonden die uw tweede feestje, het eerste had u vorig jaar al, op het allerlaatste moment gaan verpesten.

Daar zat u dan in de verlaten Tweede Kamer, helemaal alleen, met als enige gezelschap de fles champagne in uw aktetas, wachtend op het verlossende telefoontje van Han Busker.

Dat telefoontje kwam er, maar bracht niet de boodschap waar u op gehoopt had.

De mensen van het ledenparlement van de FNV hadden te weinig informatie en wilden meer tijd, om een zorgvuldige afweging te maken. Vakbond VCP was al eerder tot de conclusie gekomen, dat er te veel onduidelijk was om, nu al in te stemmen met de uitwerking van het pensioenakkoord.

En ze hadden het grootste gelijk van de wereld. De zogenaamde hoofdlijnennotitie, waarin de afspraken rond de uitwerking omschreven staan, hield u nog even voor de borst. Enkel vijf A- viertjes, met een opsomming van de doelstellingen, kregen de FNV parlementsleden om hun beslissing op te baseren.

Eerst moesten de leden van de vakbonden maar instemmen en dan pas zou u bekend maken, waarmee ze akkoord gegaan waren !! Hoe zat het ook alweer, evenwichtig, zorgvuldig, o ja en transparant !!

Uiteindelijk heeft u onder druk van oppositie en vakbond VCP toch maar besloten om alle stukken openbaar te maken, door de hoofdlijnennotitie naar de Kamer te sturen.

En laten we nu eens kijken naar die hoofdlijnennotitie, hoe transparant en duidelijk is die nou eigenlijk ?

We komen in het hele stuk vooral aannames tegen en termen als: “naar alle waarschijnlijkheid; naar verwachting; moet mogelijk zijn; dienen te worden vermeden; wordt beoogd”.

Wat u vraagt is eigenlijk: teken nu maar bij het kruisje en ik zorg wel dat het goed komt.

Wij moeten u dus maar op uw blauwe ogen vertrouwen, met onze pot geld van 1500 miljard Euro.

Maar vertrouwen, geachte minister moet u verdienen en dan helpt het niet echt, dat u met uw partij D66 de aanval heeft ingezet op werknemersrechten, door de Wet Arbeidsmarkt in Balans, die dit jaar in werking is getreden en waar de rechtszekerheid van werknemers een flinke knauw door heeft gekregen.

Uw partij D66 is in haar opvattingen heel erg pro Europa, alleen niet als het om een kapitaal gaat van 1500 miljard Euro, dan komen de Europese regels voor pensioenen u kennelijk niet zo goed uit. Volgens de Europese richtlijnen voor pensioenen IORP II, is er duidelijk ruimte om te rekenen met een verwacht rendement van het beheerde kapitaal van een pensioenfonds. Als deze richtlijnen gevolgd waren, hadden de meeste pensioenen en de opbouw nagenoeg elk jaar geïndexeerd kunnen worden. Dat dat nu wel gaat gebeuren in het nieuwe pensioencontract is goed, maar of we daarvoor ons hele stelsel overhoop moeten gooien, wat ongetwijfeld hoge kosten met zich mee zal brengen, die op voorhand ook nog niet duidelijk zijn, is nog maar de vraag.

Er schijnt echter voor u en de leiders van de vakbonden geen weg terug te zijn. Er is geen ruimte voor zelfreflectie, de dwang om tot een resultaat te komen is daarvoor te groot. Daarom is het goed dat de mensen van het ledenparlement van FNV en eerder de vakcentrale VCP even op de rem trappen en u weer met beide benen op de grond brengen.

En het is niet zo, dat wij u uw feestje niet gunnen, maar dan moet het voor iedereen feest zijn. En ik kan u verzekeren dat de gepensioneerden van Nederland, die al meer dan tien jaar geen enkele indexatie van hun pensioen hebben gehad, niet in een feeststemming zijn. De meesten van hen, die boven op hun AOW, slechts enkele honderden Euro's aanvullend pensioen krijgen, hebben ook niet het geld voor zo een dure fles champagne.

Is het dan alleen maar negatief wat u doet ?? Nee, geenszins !! De opzet van het nieuwe contract ziet er in wezen goed uit en zou heel goed kunnen werken, maar dan moet het wel op een eerlijke manier. Er zijn nog teveel onduidelijke zaken en nadelen voor sommige groepen. U geeft dat ook zelf aan in uw hoofdlijnennotitie. Hiervoor moet nog naar oplossingen gezocht worden. En als er voldoende rendement op de premies behaald wordt, moet dit ook ten goede komen aan de deelnemers, die hiervoor gemiddeld een dag in de week gewerkt hebben. Dit moet niet gaan naar hoge salarissen van pensioenfondsbestuurders, die ver boven de grens van de Wet normering topinkomens (WNT) ligt en naar enorme bedragen die worden uitgegeven aan vermogensbeheer, zonder dat er kritisch gekeken wordt, of de hoogte van de behaalde rendementen dit soort absurde beloningen rechtvaardigen.

De Nederlandse burgers worden steeds kritischer op dit soort zaken, doordat er steeds meer informatie beschikbaar is op plaatsen zoals het internet en door programmamakers die zaken aan de kaak stellen in documentaires op radio en televisie. Het jarenlange afbraakbeleid en liberale hervorming van onze welvaartsstaat loopt tegen de grenzen van het toelaatbare aan. De sociale zekerheid is op een minimum niveau aangekomen, waar geen daling meer mogelijk is zonder het predicaat "asociaal" te verdienen. Het laatste stukje wat in ons land nog op een redelijk niveau staat, zijn onze aanvullende pensioenen.

Het zou zomaar kunnen, dat het ledenparlement het goede voorbeeld van de VCP gaat volgen en u op aanstaande zaterdag 4 juli, met uw plannen naar de Tweede Kamer stuurt, zonder al bij voorbaat hun goedkeuring te geven, maar dit af te laten hangen van de verdere ontwikkeling en de uitwerking in de politiek.

Dit zou niet onverstandig zijn en het enige verlies wat er dan geleden wordt, is enig gezichtsverlies van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en enkele vakbondsleiders. Maar ach, als echte "jongens van Jan de Witt", komt u hier vast wel overheen !!!

Wim Donders

[Pensioentoeekomst.nl](http://Pensioentoeekomst.nl)

